

2

**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**

tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

Doručeno datovou schránkou

Na vědomí:

Obec Kly

Kly – Záboří 375

277 41 Kly

Doručeno datovou schránkou

Praha, 20. prosince 2011

Věc: Podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele

Vážení,

obracíme se na Vás s následujícím podnětem k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele Obec Kly, IČ: 00236918, se sídlem Kly – Záboří 375, PSČ 277 41 Kly, (dále jen Zadavatel) ve věci již zrealizovaných veřejných zakázek „Prodloužení vodovodního řadu Dolní Vinice“ a „Zasíťování obecních pozemků v lokalitě Kly - Hoření Vinice“. Zakázky byly zadány v „poptávkových řízeních“ a realizovány jako zakázky malého rozsahu, když v případě první z nich byla Zadavatelem vysoutěžena cena 1.496.459,- Kč a v případě druhé pak cena 5.864.952,- Kč (obě ceny včetně DPH).

Informace, které máme k dispozici, naznačují, že mohlo dojít k postupu, který je v rozporu s ustanovením § 13 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“), ve kterém se stanoví, že: „Zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v tomto zákoně.“ Limity rozhodující o rozdělení veřejných zakázek do kategorií podlimitních zakázek a zakázek malého rozsahu jsou obsaženy v § 12 odst. 2 a 3 ZVZ, kde pro stavební práce, které byly obsahem předmětných zakázek, je limit nastaven na částku 6 milionů Kč. Jak je patrné z cen uvedených výše, tak realizace projektů skrze dvě oddělené zakázky způsobila, že tento limit nebyl překročen a umožnil tak Zadavateli, aby se při jejich zadávání nemusel řídit ustanoveními ZVZ, jak je stanoveno v § 18 odst. 3 ZVZ, kde se konstatuje, že: „Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu; veřejný zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6.“ Obec je dle Ústavy České republiky územním samosprávným celkem a tudíž spadá do kategorie veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. c) ZVZ a dopadá na ni při zadávání zakázky malého rozsahu pouze díky § 6 ZVZ, který zní: „Zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.“

Domníváme se, že Zadavatel rozděлил předmět veřejné zakázky účelově, aby se vyhnul aplikaci ZVZ s citovanou výjimkou § 6 ZVZ ve spojení s § 18 odst. 3 ZVZ. Výše uvedeným postupem Zadavatel opominul svou povinnost zadat veřejnou zakázku jedním ze zadávacích řízení, které předpokládá § 21 ZVZ.

Kancelář: Muchova 13/232, 160 00 Praha 6
e-mail: poradna@oziveni.cz
GSM: +420 608 732 091
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2
Bank. spojení: 4053488001/5500
IČO: 6736 5353
Web: www.oziveni.cz



Při zjišťování, zda bylo porušeno ustanovení § 13 odst. 3 ZVZ, je třeba zkoumat, zda rozdělené zakázky mají vzájemnou souvislost a to zejména souvislost věcnou, časovou a místní. Z hlediska věcné souvislosti je třeba konstatovat, že obě zakázky spočívají v realizaci stavebních prací a to obdobného charakteru. Pokaždé se jednalo o pokládku infrastrukturních sítí (zejména vodovodních). Časovou souvislost považujeme za naplněnou s ohledem na to, že nabídky na stavební práce měly být zájemci podány do 16. 6. 2010, resp. do 23. 6. 2010, rovněž smlouvy o dílo s vítězným dodavatelem byly uzavřeny v rozmezí 14 dnů. Časová souvislost je zde nepochybná. Místní souvislost je dána tím, že stavební práce na obou zakázkách měly být prováděny na katastrálním území téže obce.

Nad rámec výše uvedeného je třeba dále poznamenat, že Zastupitelstvo Obce odsouhlasilo na svém zasedání dne 30. 6. 2010, že spolu s pokládkou vodovodního řadu Dolní Vinice bude provedena současná pokládka kanalizačního řadu v hodnotě cca. 550 000,- Kč včetně DPH (bod č. 13 usnesení, příloha č. 3 tohoto podnětu). V tomto smyslu pověřilo Zastupitelstvo starostku Obce k uzavření dodatku ke smlouvě o dílo ze dne 17. 6. 2010, jejímž předmětem byla pokládka vodovodního řadu Dolní Vinice. Tento dodatek byl podle našich informací uzavřen dne 8. 7. 2010 (cena za provedení byla stanovena na 549 860,- Kč včetně DPH). Cena tohoto díla se dá připojit k výše zmíněným zakázkám, čímž celková hodnota stavebních prací stoupne na 7.911.271,- Kč včetně DPH. Ještě více závažnější ale je, že tato zakázka byla přidělena bez jakéhokoliv pokusu o zadávací řízení, čímž byl zásadním způsobem porušen § 6 ZVZ ve spojení s § 18 odst. 3 ZVZ.

Domníváme se, že podezření na účelové rozdělení zakázky navíc zvyšuje skutečnost, že obě dvě zakázky provedl stejný stavebník. Rozhodnutí o rozdělení zakázky mohlo mít podstatný vliv na výši nabídkové ceny a tudíž výběr nejhodnější nabídky, protože nezveřejněním zakázky v Informačním systému zadávání veřejných zakázek došlo k omezení informovanosti širšího okruhu zájemců, což mělo vliv na omezení konkurenčního prostředí.

Z výše uvedených důvodů se domníváme, že se Zadavatel dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) ZVZ. Na základě výše uvedeného podáváme podnět k přezkoumání úkonů Zadavatele při zadávání veřejné zakázky a navrhuje, aby Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zvažil využití sankčních mechanismů předvídaných ZVZ v § 120 odst. 2.

Zároveň zdvořile žádáme o sdělení, jakým způsobem byl z Vaší strany tento podnět vyřízen.

S pozdravem

Oživení, o.s.

Ing. Štěpán Rattay, předseda sdružení

- Příloha č. 1 - Dokument k poptávkovému řízení „Prodloužení vodovodního řadu Dolní Vinice
Příloha č. 2 - Dokument k poptávkovému řízení „Zasíťování obecních pozemků v lokalitě Kly – Hoření Vinice“
Příloha č. 3 - Usnesení Zastupitelstva ze dne 30. 6. 2010

Kancelář: Muchova 13/232, 160 00 Praha 6
e-mail: poradna@oziveni.cz
GSM: +420 608 732 091
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2
Bank. spojení: 4053488001/5500
IČO: 6736 5353
Web: www.oziveni.cz